

**SZPITAL IM. ŚW. JADWIGI ŚLĄSKIEJ W TRZEBNICY**

ul. Prusicka 53-55, 55-100 Trzebnica

Tel. 71 312-09-20 Fax. 71 312-14-98

E-mail: sekretariat@szpital-trzebnica.pl

NIP: 915-15-23-806 REGON: 000308761 KRS: 0000033125

www.szpital-trzebnica.pl

Trzebnica, 11.04.2016r.

Nr postępowania: ZP/7/2016

**OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA  
O ZAMÓWIENIE PUBLICZNE W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO  
na sukcesywną dostawę płynów infuzyjnych oraz preparatów do żywienia dojelitowego i  
pozajelitowego**

W niniejszym postępowaniu złożono 5 ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa
3	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
4	Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa
5	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

**A) Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty:**

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) zwaną dalej ustawą PZP, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę) albo imię i nazwisko, siedzibę albo adres zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

**Wybrano następujące oferty:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Nr pakietu	Cena brutto PLN
3	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	1	38,88
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	2	21 130,20
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	3	2 624,40
3	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	4	25 023,60
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	5	5 313,60
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	6	9 170,18

3	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	7	373,80
3	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	8	1 599,00
5	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	9	4 905,26
5	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	10	476,70
3	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	12	4 473,36
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	13	136 250,86
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	15	6 171,66
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	16	4 084,56

**Uzasadnienie:** Oferta na daną część (pakiet) została złożona przez Wykonawcę, który spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta ww. firmy w danej części jest najkorzystniejsza, uzyskała najwyższą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert. W pakietach nr 3, 4, 5, 12 cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zwiększył tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Streszczenie ofert:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Nr pakietu	Punktacja – kryterium: cena brutto 98%	Punktacja – kryterium: termin dostawy 2%	Razem pkt:
3	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	1	98,00	1	<b>99,00</b>
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	2	98,00	2	<b>100,00</b>
4	Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa		93,98	2	95,98
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	3	98,00	2	<b>100,00</b>
3	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl		94,50	1	95,50
3	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	4	98,00	1	<b>99,00</b>
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa		84,85	2	86,85
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	5	98,00	2	<b>100,00</b>
3	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	6	<b>oferta odrzucona</b>		
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa		98,00	2	<b>100,00</b>
1	Asclepios S.A. ul. Hubka 44, 50-502 Wrocław		94,02	2	96,02

3	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	7	98,00	1	<b>99,00</b>
3	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	8	<b>oferta odrzucona</b>		
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa		5,98	2	7,98
5	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	9	98,00	2	<b>100,00</b>
5	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	10	98,00	2	<b>100,00</b>
1	Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław		97,91	2	99,91
5	Konsorcjum: PGF Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	11	<b>oferta odrzucona</b>		
3	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	12	98,00	1	<b>99,00</b>
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	13	98,00	2	<b>100,00</b>
3	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl		86,74	1	87,74
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	14	98,00	2	<b>100,00</b>
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	15	98,00	2	<b>100,00</b>
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	16	98,00	2	<b>100,00</b>

**B) Zawiadomienie o odrzuceniu ofert i wykluczonych Wykonawcach:**

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) i 3) ustawy PZP zawiadamia o:

- wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
- wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

1. Żaden Wykonawca nie został wykluczony z niniejszego postępowania.
2. Zamawiający odrzucił z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego następujące oferty:

- 1) **Oferta nr 3: Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** w zakresie pakietu nr 6 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał w pakiecie nr 6 poz.8 Diety bogatobiałkowej, normokalorycznej, dla krytycznie chorych, bezresztkowej. Wykonawca zaoferował w ww. pozycji produkt Nutricomp Intensiv MG 500 niespełniający wymagania w zakresie normokaloryczności. Wykonawca potwierdził adnotacją w formularzu asortymentowo-cenowym, że nie spełnia opisu, gdyż oferowany produkt zawiera 1,3 kcal/ml.

- 2) **Oferta nr 3: Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** w zakresie pakietu nr 8 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał w pakiecie nr 8 produkt o zawartości glutaminy 30g/500 ml. Wykonawca zaoferował produkt o zawartości glutaminy 2,01g/100 ml, co oznacza, że w objętości 500 ml zawartość glutaminy wynosi ok. 10 g, co Wykonawca potwierdził w wyjaśnieniach.

- 3) **Oferta nr 5: PGF Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**, w zakresie pakietu nr 11 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał w pakiecie nr 11 poz 1 Kompletniej, wysokoenergetycznej, bogatobiałkowej diety dla niemowląt od urodzenia i dzieci do 18. m.ż. lub do 8 kg m.c. w słoiczkach o pojemności 100ml. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 22.03.2016r. wyraził zgodę na wycenę preparatu w pakiecie nr 11 poz. 1 w op. = 24 słoiczki po 100 ml.

Zaoferowany przez Wykonawcę produkt w ww. pozycji nie spełnia wymagań Zamawiającego. Wykonawca zaoferował produkt pakowany w słoiczek o pojemności 125 ml, co potwierdził dokumentami załączonymi do oferty.

**C) Informacja o terminie zawarcia umowy:**

Stosownie do art. 94 ust.1 pkt. 2 ustawy PZP umowa zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**D) Unieważnienia:**

1. Zamawiający **unieważnia postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie pakietu nr: 11 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy PZP, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
2. Zamawiający **unieważnia postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie pakietu nr: 14 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy PZP, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie zwiększa tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Nr pakietu	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena najkorzystniejszej oferty	Kwota brutto jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
14	Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	12 252,06	11 073,53

*Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamieści niniejsze informacje na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.*

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie PZP - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Zatwierdził:

SPZOZ Szpital im. Św. Jadwigi Śląskiej  
w Trzebnicy  
p.o. Dyrektora

*Mariusz Misiuna*

.....  
Podpis Kierownika Zamawiającego

Otrzymują:

1. a/a
2. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu