

**SZPITAL IM. ŚW. JADWIGI ŚLĄSKIEJ W TRZEBNICY**

ul. Prusicka 53-55, 55-100 Trzebnica

Tel. 71 312-09-20 Fax. 71 312-14-98

E-mail: sekretariat@szpital-trzebnica.pl

NIP: 915-15-23-806 REGON: 000308761 KRS: 0000033125

www.szpital-trzebnica.pl

Trzebnica, dnia 23.08.2016 r.

*Wykonawcy biorący udział w postępowaniu***ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **świadczenie usług w zakresie transportu sanitarnego (Nr sprawy: ZP/14/2016)**

I. Szpital im. Św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy (Zamawiający) na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 j.t.), zwanej dalej ustawą PZP, zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w zakresie zadania nr 1, 2 i 3.

**Uzasadnienie prawne unieważnienia w zakresie zadania nr 1 i 2:**

Art. 93 ust. 1 pkt 4) Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne unieważnienia w zakresie zadania nr 1:**

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 1 przeznaczył kwotę w wysokości: 58 606,00 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu na zadanie nr 1 złożono trzy oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Nr pakietu	Cena brutto PLN (kryterium nr 1)	Czas dojazdu do Zamawiającego (kryterium nr 2)
4	Pogotowie Życia PCK Sp. z o.o. ul. Bujwida 34 50-345 Wrocław	1	64 444,80	10 minut
3	NZOZ Sal-Med Prywatne Pogotowie Ratunkowe Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 28/301 56-120 Brzeg Dolny	1	68 651,00	30 minut
2	Pogotowie Ratunkowe we Wrocławiu ul. Ziębicka 34-38 50-507 Wrocław	1	162 432,00	45 minut

z których oferta nr 3 oraz oferta nr 4 podlega odrzuceniu. Oferta nie podlegająca odrzuceniu przewyższa o 103 826,00 zł kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie zwiększa kwoty na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 1 do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne unieważnienia w zakresie zadania nr 2:**

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 2 przeznaczył kwotę w wysokości: 177 295,00 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu na zadanie nr 2 złożono dwie oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Nr pakietu	Cena brutto PLN (kryterium nr 1)	Czas dojazdu do Zamawiającego (kryterium nr 2)
3	NZOZ Sal-Med Prywatne Pogotowie Ratunkowe Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 28/301 56-120 Brzeg Dolny	2	184 175,20	30 minut
2	Pogotowie Ratunkowe we Wrocławiu ul. Ziębicka 34-38 50-507 Wrocław	2	290 172,00	45 minut

z których oferta nr 3 podlega odrzuceniu. Oferta nie podlegająca odrzuceniu przewyższa o 112 877,00 zł kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie zwiększa kwoty na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania nr 2 do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie prawne unieważnienia w zakresie zadania nr 3:**

Art. 93 ust 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Uzasadnienie faktyczne unieważnienia w zakresie zadania nr 3:**

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie nr 3 złożono cztery oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Nr pakietu	Cena brutto PLN (kryterium nr 1)	Czas dojazdu do Zamawiającego (kryterium nr 2)
4	Pogotowie Życia PCK Sp. z o.o. ul. Bujwida 34 50-345 Wrocław	3	29 121,00	10 minut
3	NZOZ Sal-Med Prywatne Pogotowie Ratunkowe Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 28/301 56-120 Brzeg Dolny	3	33 003,80	30 minut
1	Firma Transportowa „OMEGA” Agnieszka Ignacyk ul. Grażyny 6 42-202 Częstochowa	3	43 293,22	15 minut
2	Pogotowie Ratunkowe we Wrocławiu ul. Ziębicka 34-38 50-507 Wrocław	3	116 484,00	45 minut

Wszystkie ww. oferty podlegają odrzuceniu.

II. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) i 3) ustawy PZP zawiadamia o:

- wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
- wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

1. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **Pogotowie Życia PCK Sp. z o.o., ul. Bujwida 34, 50-345 Wrocław w zakresie zadania nr 1 i 3.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w Formularzu oferty (załącznik nr 1 do SIWZ) podał czas dojazdu do zamawiającego 10 min., co stanowi o niezgodności oferty z SIWZ. Zamawiający w Rozdz. XVIII SIWZ podał Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert: Cena brutto - 97%, Czas dojazdu do Zamawiającego - 3%. Zamawiający precyzyjnie opisał zasady oceny ofert, tj. że Wykonawca, który zaoferuje czas dojazdu 15 minut otrzyma maksymalną ilość tj. 3,00 pkt, pozostałe oferty z czasem 30 minut - 2,00 pkt, 45 minut - 0,00 pkt. oraz zaznaczył, iż w przypadku gdy Wykonawca zaoferuje inny czas dojazdu niż 15 minut lub 30 minut lub 45 minut, oferta podlegać będzie odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) PZP.

Zadeklarowanie czasu dojazdu do Zamawiającego - 10 minut, powoduje, że oferta Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu.

Ponadto, oferta Wykonawcy zawiera następujące braki:

1.1. Brak zezwolenia Ministra Spraw Wewnętrznych na używanie pojazdów samochodowych jako uprzywilejowanych w ruchu drogowym - dotyczy samochodu wymienionego w wykazie pojazdów o nr rejestracyjnym DW 729YR.

Zgodnie z Rozdz. IX lit. B pkt. 1a) SIWZ „Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu, określony w art. 22 ust 1 pkt. 1) ustawy PZP, jeżeli złoży oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (art. 22 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP) sporządzone według wzoru załącznika nr 3 do SIWZ oraz załączy aktualne zezwolenie Ministra Spraw Wewnętrznych na używanie pojazdów samochodowych jako uprzywilejowanych w ruchu drogowym w przypadku wykorzystania tych pojazdów w związku z ratowaniem życia lub zdrowia ludzkiego, o którym mowa w art. 53 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r poz. 1137 ze zm.) - dotyczy zadania nr 1, 2 i 3”

Zgodnie z Rozdz. IX lit. B pkt. 3 SIWZ „Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu, określony w art. 22 ust 1 pkt. 3) ustawy PZP jeżeli złoży oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (art. 22 ust.1 pkt. 3 ustawy PZP) sporządzone według wzoru załącznika nr 3 do SIWZ oraz załączy wykazów pojazdów (wg załącznika nr 5 do SIWZ) dostępnych Wykonawcy w celu wykonania zamówienia, wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi zasobami. Z wykazu ma wynikać, że w dyspozycji Wykonawcy pozostają:

- 1) Dla zadania nr 1 - co najmniej 2 pojazdy
- 2) Dla zadania nr 2 - co najmniej 2 pojazdy
- 3) Dla zadania nr 3 - co najmniej 1 pojazd

spełniające wymagania dotyczące środka transportu sanitarnego zgodnie z art.36 ust.2 Ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz posiadające aktualne

Zezwolenie Ministra Spraw Wewnętrznych na używanie pojazdów samochodowych jako uprzywilejowanych w ruchu drogowym w przypadku wykorzystywania tych pojazdów w związku z ratowaniem życia lub zdrowia ludzkiego, o którym mowa w art. 53 ust.1 pkt. 12 Ustawy Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r poz. 1137 ze zm.

*Jeśli Wykonawca składa ofertę na więcej niż jedno zadanie, zobowiązany jest do wykazania, że ma dostępne:*

- w przypadku składania oferty na zadanie nr 1 i 2 – łącznie co najmniej 3 pojazdy
- w przypadku składania oferty na zadanie nr 1 i 3 – łącznie co najmniej 2 pojazdy
- w przypadku składania oferty na zadanie nr 2 i 3 – łącznie co najmniej 2 pojazdy
- w przypadku składania oferty na zadanie nr 1, 2 i 3 – łącznie co najmniej 4 pojazdy spełniające ww. wymagania”

W ofercie wskazano 2 pojazdy dostępne Wykonawcy w celu wykonania zamówienia. Załączono Zezwolenie Ministra Spraw Wewnętrznych na używanie pojazdów samochodowych jako uprzywilejowanych w ruchu drogowym jedynie dla pojazdu o nr rejestracyjnym DOA 34950.

#### 1.2. Brak dokumentu potwierdzającego opłacenie polisy nr 5001482.

Zgodnie z Rozdz. IX lit. B pkt. 4. SIWZ „Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu, określony w art. 22 ust 1 pkt. 4) ustawy PZP jeżeli złoży oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (art. 22 ust.1 pkt. 4 ustawy PZP) sporządzone według wzoru załącznika nr 3 do SIWZ oraz załączy opłaconą polisę, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, w wysokości co najmniej 300.000,00 zł.”

Wykonawca załączył do oferty polisę nr 5001482, z której wynika, iż składka powinna być opłacona do 31.05.2016r. W ofercie brak dokumentu potwierdzającego opłacenie tej składki.

Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia ww. dokumentów na podstawie art. 26 ust 3 ustawy PZP, gdyż mimo ich złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

#### 2. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **Pogotowie Ratunkowe we Wrocławiu, ul. Ziębicka 34-38, 50-507 Wrocław w zakresie zadania nr 3.**

##### Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP - Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z ustawą oraz art. 89 ust. 1 pkt 8) ustawy PZP- Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

##### Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z Rozdz. XIII, pkt. 6 i 7 Zamawiający wymagał, aby oferta była napisana w języku polskim, na komputerze lub ręcznie długopisem bądź niezmywalnym atramentem i mieć formę pisemną oraz aby każda zapisana strona oferty i wszystkie jej załączniki były podpisane przez Wykonawcę lub upoważnionych przedstawicieli Wykonawcy. Zgodnie z pkt. 2. składana oferta musi zawierać: Wypełniony formularz oferty – załącznik nr 1 do SIWZ, Formularz cenowy – załącznik nr 2 do SIWZ, Dokumenty wymienione w Rozdz. IX pkt. B SIWZ.

W ofercie Wykonawcy na formularzu cenowym dla zadania nr 3 widnieje pieczęć imienna osoby upoważnionej do reprezentowania Wykonawcy, natomiast brak jest podpisu wskazanej osoby.

Formularz cenowy stanowi dokument zawierający istotne postanowienia przyszłej umowy, tj. cenę jednostkową brutto za 1 km, łączną wartość brutto zadania, a także akceptację uwagi o treści: „*Usługa transportu sanitarnego rozpoczyna się z chwilą podstawienia środka transportu do miejsca wezwania, a kończy się z chwilą przekazania materiału w miejscu docelowym.*”

Zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo, za zgodą Zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, przepis art. 89 ust. 1 pkt 1) ustawy zawiera normę, z której dyspozycji wynika obowiązek Zamawiającego odrzucenia oferty niezgodnej z ustawą. Ustawa zawiera wymagania co do formy oferty, mające swoje źródło w jednej z zasad postępowania, a mianowicie w zasadzie pisemności (art. 9 ustawy PZP). Zgodnie z przepisem art. 82 ust. 2 ustawy PZP, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Pod pojęciem formy pisemnej należy rozumieć złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oferty (art. 78 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.) zwaną dalej k.c. w związku z art. 14 ustawy PZP.)

W celu zachowania odpowiedniej formy oferty koniecznym było złożenie przez Wykonawcę własnoręcznego podpisu pod treścią dokumentu obejmującego treść oświadczenia woli. Poprzez złożenie podpisu na dokumencie obejmującym oświadczenie woli podpisujący wyraża wolę wywołania określonych skutków prawnych. Ponadto złożenie podpisu wskazuje, że dokument nie jest projektowaną, lecz ostateczną wersją określonego oświadczenia a także, że oświadczenie jest zupełne i pochodzi od osoby podpisanej. Ponadto, brak zachowania formy pisemnej zastrzeżonej pod rygorem nieważności nie może być w żaden sposób konwalidowany.

Ustawodawca nakazuje również odrzucić ofertę z przyczyn, kiedy o jej nieważności stanowią odrębne przepisy (art. 89 ust. 1 pkt 8) ustawy PZP). Zaś, przyczyną nieważności czynności prawnej jest niezachowanie formy pisemnej, której obowiązek zachowania został zastrzeżony w ustawie pod rygorem nieważności (art. 73 § 1 k.c.). W związku z powyższym stwierdzić należy, iż przepis art. 73 § 1 k.c. w zw. z art. 82 ust. 2 ustawy PZP, stanowi podstawę prawną dla oceny oferty i uznania jej za nieważną, co z kolei przesądza o konieczności jej odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8) ustawy PZP. W sytuacji bowiem zastrzeżenia w przepisie art. 82 ust. 2 ustawy PZP formy pisemnej pod rygorem nieważności, brak zachowania tej formy, powoduje jej nieważność.

**3. Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę **NZOZ Sal-Med Prywatne Pogotowie Ratunkowe Sp. z o.o., al. Jerozolimskie 28/301, 56-120 Brzeg Dolny****

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP - Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z Rozdz. IX lit. B pkt. 1a) SIWZ „Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu, określony w art. 22 ust 1 pkt. 1) ustawy PZP, jeżeli złoży oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (art. 22 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP) sporządzone według wzoru załącznika nr 3 do SIWZ oraz załączy aktualne zezwolenie Ministra Spraw Wewnętrznych na używanie pojazdów samochodowych jako uprzywilejowanych w ruchu drogowym w przypadku wykorzystania tych pojazdów w związku z ratowaniem życia lub zdrowia ludzkiego, o którym mowa

w art. 53 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r poz. 1137 ze zm.) – dotyczy zadania nr 1, 2 i 3”

Zgodnie z Rozdz. IX lit. B pkt. 3 SIWZ „Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu, określony w art. 22 ust 1 pkt. 3) ustawy PZP jeżeli złoży oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (art. 22 ust.1 pkt. 3 ustawy PZP) sporządzone według wzoru załącznika nr 3 do SIWZ oraz załączy wykazów pojazdów (wg załącznika nr 5 do SIWZ) dostępnych Wykonawcy w celu wykonania zamówienia, wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi zasobami . Z wykazu ma wynikać, że w dyspozycji Wykonawcy pozostają :

- 1) Dla zadania nr 1 - co najmniej 2 pojazdy
- 2) Dla zadania nr 2 - co najmniej 2 pojazdy
- 3) Dla zadania nr 3 - co najmniej 1 pojazd

spełniające wymagania dotyczące środka transportu sanitarnego zgodnie z art.36 ust.2 Ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz posiadające aktualne Zezwolenie Ministra Spraw Wewnętrznych na używanie pojazdów samochodowych jako uprzywilejowanych w ruchu drogowym w przypadku wykorzystywania tych pojazdów w związku z ratowaniem życia lub zdrowia ludzkiego, o którym mowa w art. 53 ust.1 pkt. 12 Ustawy Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r poz. 1137 ze zm.

*Jeśli Wykonawca składa ofertę na więcej niż jedno zadanie, zobowiązany jest do wykazania, że ma dostępne:*

- w przypadku składania oferty na zadanie nr 1 i 2 – łącznie co najmniej 3 pojazdy
- w przypadku składania oferty na zadanie nr 1 i 3 – łącznie co najmniej 2 pojazdy
- w przypadku składania oferty na zadanie nr 2 i 3 – łącznie co najmniej 2 pojazdy
- w przypadku składania oferty na zadanie nr 1, 2 i 3 – łącznie co najmniej 4 pojazdy spełniające ww. wymagania”

W ofercie wykazano łącznie 7 pojazdów dostępnych Wykonawcy w celu wykonania zamówienia. Wykonawca nie załączył natomiast aktualnych Zezwoleń Ministra Spraw Wewnętrznych na używanie pojazdów samochodowych jako uprzywilejowanych w ruchu drogowym w przypadku wykorzystania tych pojazdów w związku z ratowaniem życia lub zdrowia ludzkiego, o którym mowa w art. 53 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012r poz. 1137 ze zm.). Wykonawca załączył jedynie zaświadczenie o oczekiwaniu na wydanie nowych zezwoleń oraz zobowiązanie do natychmiastowego przedłożenia odpowiedniej dokumentacji po otrzymaniu nowych zezwoleń.

W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP wezwał Wykonawcę do uzupełnienia aktualnych zezwoleń Ministra Spraw Wewnętrznych na używanie pojazdów samochodowych jako uprzywilejowanych w ruchu drogowym w przypadku wykorzystania tych pojazdów w związku z ratowaniem życia lub zdrowia ludzkiego, o którym mowa w art. 53 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012r. poz. 1137 ze zm.) – dotyczyło pojazdów wskazanych w wykazie pojazdów w ofercie Wykonawcy.

Wykonawca do upływu wyznaczonego terminu nie uzupełnił ww. dokumentów, w związku z czym nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt. 1) ustawy PZP. Zgodnie z art. 24 ust.4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

4. Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę **Firma Transportowa „OMEGA” Agnieszka Ignacyk, ul. Grażyny 6, 42-202 Częstochowa**

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy PZP - Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z Rozdz. IX lit. B pkt. 4. SIWZ „Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu, określony w art. 22 ust 1 pkt. 4) ustawy PZP jeżeli złoży oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (art. 22 ust.1 pkt. 4 ustawy PZP) sporządzone według wzoru załącznika nr 3 do SIWZ oraz załączy opłaconą polisę, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, w wysokości co najmniej 300.000,00 zł.”

Wykonawca załączył do oferty polisę nr 908547872111, z której wynika, iż pierwsza rata składki powinna być opłacona do 02.08.2016r. W ofercie brak dokumentu potwierdzającego opłacenie tej raty.

W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego opłacenie polisy nr 908547872111.

Wykonawca do upływu wyznaczonego terminu nie uzupełnił ww. dokumentu, w związku z czym nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt. 4) ustawy PZP. Zgodnie z art. 24 ust.4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Z poważaniem

SPZOZ Szpital im. Św. Jadwigi Śląskiej  
w Trzebnicy  
p.o. Dyrektora  
*Mariusz Alsiński*