



Nr postępowania: PN/SOR/2018

Trzebnica, 27.08.2018r.

## OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Zakup i dostawa sprzętu medycznego wraz z jego montażem i przeszkoleniem personelu w ramach projektu pn. „Doposażenie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego Szpitala im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy w specjalistyczny sprzęt medyczny”. Inwestycja współfinansowana ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, Osi priorytetowej IX Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia, Działania 9.1. Infrastruktura ratownictwa medycznego - nr POIS.09.01.00-00-0249/17.*

I. W niniejszym postępowaniu złożono 12 ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy
1	Informer Med Sp. z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań
2	„Konkret” Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz Spółka Jawna, ul. Dworcowa 15A, 86-200 Chełmno
3	Wrocławskie Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Ortopedycznego „Żak-Med” Anna Bojanowska, ul. Ostródzka 38, 54-116 Wrocław
4	Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp. K., ul. Żoły 11, 02-815 Warszawa
5	Varimed, Sp. z o.o., ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław
6	Getinge Poland Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa
7	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Anmar Sp. z o.o. Sp. K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy
8	Walmed Sp. z o.o., ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie
9	Endoelektronik Sp. z o.o. Sp. K., ul. Borkowa 12, 05-840 Brwinów
10	Ms-Medical Mika Sławomir, ul. Gałeczki 54, 41-500 Chorzów
11	Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok
12	Boxmet Medical Sp. z o.o., Piskorzów 50, 58-250 Pieszyce

II. Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy (Zamawiający) na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2017.1579 j.t.), zwanej dalej ustawą PZP, zawiadamia o **wyborze najkorzystniejszej oferty w niżej wymienionych częściach (zadaniach).**

Przy zastosowaniu kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), jako najkorzystniejsze wybrano następujące oferty:

Nr Zadania	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Wartość brutto oferty PLN
1	4	Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp. K. ul. Żoły 11 02-815 Warszawa	41 800,62
2	4	Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp. K. ul. Żoły 11 02-815 Warszawa	734,40
3	4	Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp. K. ul. Żoły 11 02-815 Warszawa	4 665,60
4	5	Varimed, Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	194 400,00
5	3	Wrocławskie Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Ortopedycznego „Żak-Med” Anna Bojanowska ul. Ostródzka 38 54-116 Wrocław	26 076,60
6	6	Getinge Poland Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	41 472,00
7	2	„Konkret” Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz Spółka Jawna ul. Dworcowa 15A 86-200 Chełmno	10 530,00
8	5	Varimed, Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	43 200,00
9	10	Ms-Medical Mika Sławomir ul. Gałeczki 54 41-500 Chorzów	165 300,00
10	2	„Konkret”- Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz Spółka Jawna ul. Dworcowa 15A 86-200 Chełmno	73 297,44
11	8	Walmed Sp. z o.o. ul. Ptaków Leśnych 73 05-500 Jastrzębie	64 800,00
12	11	Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	130 013,64
13	11	Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	50 220,00
14	4	Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp. K. ul. Żoły 11 02-815 Warszawa	30 370,76
15	2	„Konkret”- Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz Spółka Jawna ul. Dworcowa 15A 86-200 Chełmno	22 132,44

Nr Zadania	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Wartość brutto oferty PLN
16	2	„Konkret” - Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz Spółka Jawna ul. Dworcowa 15A 86-200 Chełmno	2 466,72
17	11	Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	209 250,00

Uzasadnienie wyboru ofert:

Oferta na daną część (zadanie) została złożona przez Wykonawcę, który nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu.

Wyboru oferty dokonano ze względu na następujące kryteria:

- **Dla zadań nr 1-8:**

Kryterium nr 1: Cena brutto - 60%

Kryterium nr 2: Okres gwarancji – 35%

Kryterium nr 3: Termin dostawy – 5%

- **Dla zadań nr 9-17:**

Kryterium nr 1: Cena brutto - 60%

Kryterium nr 2: Okres gwarancji – 25%

Kryterium nr 3: Termin dostawy – 5%

Kryterium nr 4: Parametry techniczne – 10%

Oferta Wykonawcy w danej części jest najkorzystniejsza, uzyskała najwyższą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert.

*Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja zawarta jest w załączniku nr 1 do niniejszego ogłoszenia.*

**III. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy PZP, zawiadamia o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**

1. **Boxmet Medical Sp. z o.o., Piskorzów 50, 58-250 Pieszyce – zakresie zadania nr 3**

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zgodnie z Rozdz. III, pkt. 5 SIWZ: „Dostarczony przedmiot zamówienia musi być fabrycznie nowy (nie może być rekondukcjonowany, nie może być przedmiotem ekspozycji, wystaw, itp.), kompletny, wolny od wad, oznakowany oraz musi być dopuszczony do obrotu i stosowania w placówkach służby zdrowia, zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. 2017 poz. 211 t.j. z

dnia 03.02.2017r.) i posiadać stosowne certyfikaty, deklaracje zgodności lub inne dokumenty wymagane przez prawo, a także posiadać instrukcje obsługi w języku polskim.”

W związku z tym, iż Wykonawca zastosował dla poduszki bakteriostatycznej 23% stawkę podatku VAT Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy PZP do wyjaśnienia, czy zastosowana przez niego stawka VAT jest prawidłowa oraz czy poduszka spełnia wymagania zawarte w ww. punkcie SIWZ w zakresie oznakowania, dopuszczenia do obrotu i stosowania w placówkach służby zdrowia, zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. 2017 poz. 211 t.j. z dnia 03.02.2017r.) i posiadania stosownych certyfikatów, deklaracji zgodności lub innych dokumentów wymaganych przez prawo.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca potwierdził, że stawka VAT 23% została prawidłowo zastosowana oraz, że koce bakteriostatyczne są wyrobami medycznymi, natomiast poduszki bakteriostatyczne są wg producenta akcesorium dodatkowym do koca i dlatego są objęte 23% stawką vat. Zaoferowana przez Wykonawcę poduszka bakteriostatyczna nie jest wyrobem medycznym. Wykonawca nie potwierdził, że poduszki posiadają wymagane oznakowania, dopuszczenia i certyfikaty.

2. *Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp. K., ul. Żołąt 11, 02-815 Warszawa – zakresie zadania nr 10*

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

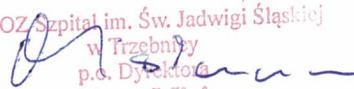
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w Rozdz. X, pkt. 2, ppkt. 1) SIWZ podał sposób wypełniania załączników od nr 2.1 do nr 2.17: „W części „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW” w kolumnie „Parametry graniczne” TAK – oznacza bezwzględny wymóg. Brak wypełnienia lub zapis „Nie” w kolumnie „Oferowane parametry” będzie traktowany jako brak danego parametru konfiguracji przedmiotu zamówienia. Niespełnienie choćby jednego z warunków granicznych spowoduje odrzucenie oferty”

Wykonawca nie uwzględnił w ofercie modyfikacji SIWZ z dnia 21.06.2018r. – Zamawiający dodał 3 parametry graniczne nr 25, 26 i 27. Do odpowiedzi dodano zmodyfikowany załącznik nr 2.10 do SIWZ.

Wykonawca załączył do oferty zestawienie parametrów (załącznik nr 2.10 do SIWZ) bez dodanych parametrów. W związku z powyższym Wykonawca nie potwierdził, że zaoferowane wózki spełniają wszystkie parametry graniczne.

Z poważaniem,

SPZOZ Szpital im. Św. Jadwigi Śląskiej  
w Trzebnicy  
p.o. Dyrektora  
  
Mariusz Misiuna

## PUNKTACJA

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Nr Zadania	Punktacja (kryterium 1) 60%	Punktacja (kryterium 2) 35%	Punktacja (kryterium 3) 5%	Punktacja razem
4	Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp. K.	1	60,00	35,00	5,00	100,00
4	Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp. K.	2	60,00	35,00	5,00	100,00
4	Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp. K.	3	60,00	35,00	5,00	100,00
12	Boxmet Medical Sp. z o.o.	3	oferta odrzucona			
5	Varimed, Sp. z o.o.	4	60,00	35,00	5,00	100,00
3	Wrocławskie Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Ortopedycznego „Żak-Med” Anna Bojanowska	5	60,00	35,00	5,00	100,00
6	Getinge Poland Sp. z o.o.	6	60,00	35,00	5,00	100,00
7	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Anmar Sp. z o.o. Sp. K.	6	59,38	32,31	1,79	93,48
2	„Konkret” - Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz Spółka Jawna	7	60,00	35,00	5,00	100,00
5	Varimed, Sp. z o.o.	8	60,00	35,00	0,83	95,83
9	Endoelektronik Sp. z o.o. Sp. K.	8	54,55	35,00	5,00	94,55
1	Informer Med Sp. z o.o.	8	30,00	35,00	2,50	67,50

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Nr Zadania	Punktacja (kryterium 1) 60%	Punktacja (kryterium 2) 25%	Punktacja (kryterium 3) 5%	Punktacja (kryterium 4) 10%	Punktacja razem	
10	Ms-Medical Mika Sławomir	9	60,00	25,00	5,00	10,00	100,00	
2	„Konkret” Dagmara Fik, Marcin	10	60,00	25,00	5,00	10,00	100,00	
4	Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp. K.	10	<i>oferta odrzucona</i>					
8	Walmed Sp. z o.o.	11	60,00	25,00	5,00	10,00	100,00	
11	Biameditek Sp. z o.o.	12	60,00	25,00	5,00	10,00	100,00	
11	Biameditek Sp. z o.o.	13	60,00	25,00	5,00	10,00	100,00	
4	Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp. K.	14	60,00	25,00	5,00	10,00	100,00	
2	„Konkret”- Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz Spółka Jawna	15	60,00	25,00	5,00	10,00	100,00	
2	„Konkret”- Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz Spółka Jawna	16	60,00	25,00	5,00	10,00	100,00	
11	Biameditek Sp. z o.o.	17	60,00	25,00	5,00	10,00	100,00	

SPZOZ Szpital im. Św. Jadwigi Śląskiej  
w Frzebnicy  
p.o. Dyktanta

*Mariusz Misina*