



**SZPITAL IM. ŚW. JADWIGI ŚLĄSKIEJ W TRZEBNICY**

ul. Prusicka 53-55, 55-100 Trzebnica

Tel. 71 312-09-20 Fax. 71 312-14-98

E-mail: sekretariat@szpital-trzebnica.pl

NIP: 915-15-23-806 REGON: 000308761 KRS: 0000033125

www.szpital-trzebnica.pl

Nr postępowania: ZP/29/2019/PN

Trzebnica, dnia 28.11.2019 r.

*Wykonawcy biorący udział w postępowaniu*

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**  
**W ZAKRESIE PAKIETU NR 5, 10, 14, 19.**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest sukcesywna dostawa drobnego sprzętu medycznego jednorazowego i wielorazowego użytku.

Szpital im. Św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy (Zamawiający) działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie pakietu nr: 5, 10, 14, 19.

**1) PAKIET NR 5:**

**Uzasadnienie prawne unieważnienia:** Art. 93 ust. 1 pkt 4) Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:** Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w zakresie pakietu nr 5 przeznaczył kwotę w wysokości 21 578,40 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu złożono dwie oferty:

- 1) Vygon Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa;
- 2) Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Sp. z o. o. Sp. K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy, z którego najkorzystniejsza podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy PZP.

Oferta niepodlegająca odrzuceniu tj. oferta Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Sp. z o. o. Sp. K.**, ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy, przewyższa o 10 813,36 zł kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający nie zwiększa kwoty na sfinansowanie zamówienia w zakresie pakietu nr 5 do ceny najkorzystniejszej oferty

Ponadto Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu – w zakresie pakietu nr 5 - odrzucono ofertę złożoną przez firmę : Vygon Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa.

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

**Uzasadnienie faktyczne:** W dniu 08.11.2019 r. do Zamawiającego wpłynęła informacja od innego uczestnika biorącego udział w postępowaniu, która podważała zgodność oferty firmy: Vygon Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa, z SIWZ.

Wobec tego Zamawiający (w dniu 08.11.2019 r.) wezwał ww. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień.

W odpowiedzi na wezwania firma złożyły wyjaśnienia, z których jasno wynika, iż ich oferta jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę ww. Wykonawcy w zakresie pakietu nr 5.

## **2) PAKIET NR 10:**

**Uzasadnienie prawne unieważnienia:** Art. 93 ust. 1 pkt 4) Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:** Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w zakresie pakietu nr 10 przeznaczył kwotę w wysokości 3 397, 00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na ww. pakiet złożono sześć ofert:

- 1) **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa;
- 2) **Polmil Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Przemysłowa 8b, 85-758 Bydgoszcz;
- 3) **J. Chodacki, A. Misztal "Medica" Spółka Jawna**, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin;
- 4) **Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze;
- 5) **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Intergos” sp. z o.o.**, ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała;
- 6) **Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Sp. z o. o. Sp. K.**, ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy;

z których pięć pierwszych ofert (tj. oferta firmy: Bialmed Sp. z o.o., Polmil Sp. z o.o. S.K.A., J. Chodacki, A. Misztal "Medica" Spółka Jawna, Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. oraz Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Intergos” Sp. z o.o.), podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy PZP.

Oferta niepodlegająca odrzuceniu tj. oferta Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Sp. z o. o. Sp. K.**, ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy, przewyższa o 5 027,00 zł kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający nie zwiększa kwoty na sfinansowanie zamówienia w zakresie pakietu nr 10 do ceny najkorzystniejszej oferty

Ponadto Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu – w zakresie pakietu nr 10 - odrzucono ofertę złożoną przez Wykonawce:

- 1) **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa;
- 2) **Polmil Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Przemysłowa 8b, 85-758 Bydgoszcz;
- 3) **J. Chodacki, A. Misztal "Medica" Spółka Jawna**, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin;
- 4) **Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze;
- 5) **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Intergos” sp. z o.o.**, ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy PZP - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** W dniu 08.11.2019 r. do Zamawiającego wpłynęła informacja od innego uczestnika biorącego udział w postępowaniu, która podważała zgodność ofert z SIWZ u poniższych Wykonawców:

- 1) **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa;
- 2) **Polmil Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Przemysłowa 8b, 85-758 Bydgoszcz;
- 3) **J. Chodacki, A. Misztal "Medica" Spółka Jawna**, ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin;
- 4) **Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze;
- 5) **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Intergos” sp. z o.o.**, ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała z SIWZ.

Wobec tego Zamawiający (w dniu 08.11.2019 r.) wezwał ww. Wykonawców do złożenia wyjaśnień. W odpowiedzi na wezwania firmy złożyły wyjaśnienia, z których jasno wynika, iż ich oferty są rzeczywiście niezgodne z wymaganiami Zamawiającego.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca oferty ww. Wykonawców zakresie pakietu nr 10.

## **3) PAKIET NR 14:**

**Uzasadnienie prawne unieważnienia:** Art. 93 ust. 1 pkt 4) Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może

zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:** Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w zakresie pakietu nr 14 przeznaczył kwotę w wysokości 2 830,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na ww. pakiet złożono trzy oferty:

- 1) Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.
  - 2) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Intergos” Sp. z o.o., ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała.
  - 3) Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy.
- z których dwie pierwsze oferty podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy PZP.

Oferta niepodlegająca odrzuceniu tj. oferta Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. K.**, ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy, przewyższa o 1 814,54 zł kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający nie zwiększa kwoty na sfinansowanie zamówienia w zakresie pakietu nr 14 do ceny najkorzystniejszej oferty

Ponadto Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu – w zakresie pakietu nr 14 - odrzucono ofertę złożoną przez Wykonawce:

**1) Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze:**

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy PZP - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** W dniu 08.11.2019 r. do Zamawiającego wpłynęła informacja od innego uczestnika biorącego udział w postępowaniu, która podważała zgodność oferty firmy: Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze. z SIWZ. Wobec tego Zamawiający (w dniu 08.11.2019 r.) wezwał ww. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W odpowiedzi na wezwania firma złożyły wyjaśnienia, z których jasno wynika, iż ich oferta są jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca oferty ww. Wykonawcy zakresie pakietu nr 10.

**2) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Intergos” Sp. z o.o., ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała:**

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy PZP - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca w formularzu asortymentowo - cenowym (załącznik nr 2 do SIWZ) w zakresie pakietu nr 14 poz. 1, nie wypełnił kolumny pn. „Cena jedn. netto za 1 szt.”.

Ww. błędu nie można zakwalifikować jako omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 ustawy PZP, w związku z czym oferta w zakresie pakietu nr 14 zostaje odrzucona.

**4) PAKIET NR 19:**

**Uzasadnienie prawne unieważnienia:** Art. 93 ust. 1 pkt 4) Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:** Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w zakresie pakietu nr 19 przeznaczył kwotę w wysokości 8 179,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na dany pakiet złożono cztery oferty:

- 1) Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.
  - 2) SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Poznańska 82B, 62-080 Tarnowo Podgórne.
  - 3) „SKAMEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.
  - 4) Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Sp. z o. o. Sp. K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy.
- z których trzy pierwsze oferty podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy PZP.

Oferta niepodlegająca odrzuceniu tj. oferta firmy: **Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Sp. z o. o. Sp. K.**, ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy, przewyższa o 8 331,50 zł kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający nie zwiększa kwoty na sfinansowanie zamówienia w zakresie pakietu nr 19 do ceny najkorzystniejszej oferty

Ponadto Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu – w zakresie pakietu nr 19 - odrzucono ofertę złożoną przez Wykonawce:

- 1) Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.
- 2) SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Poznańska 82B, 62-080 Tarnowo Podgórne.
- 3) „SKAMEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy PZP - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 08.11.2019 r. do Zamawiającego wpłynęła informacja od innego uczestnika biorącego udział w postępowaniu, która podważała zgodność ofert z SIWZ u poniższych Wykonawców:

- 1) Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.
- 2) SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Poznańska 82B, 62-080 Tarnowo Podgórne.
- 3) „SKAMEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.

Wobec tego Zamawiający (w dniu 08.11.2019 r.) wezwał ww. Wykonawców do złożenia wyjaśnień. W odpowiedzi na wezwania firmy złożyły wyjaśnienia, z których jasno wynika, iż ich oferty są rzeczywiście niezgodna z wymaganiami Zamawiającego.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca oferty ww. Wykonawców zakresie pakietu nr 19.

Z poważaniem,

SPZOZ Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej  
w Trzebnicy  
p.o. dyrektor  
*Mariusz Misiuna*